

УТВЕРЖДАЮ
Председатель комиссии
Д.М. Секретарев
«3» августа 2013 г.

ПРОТОКОЛ № 07/13

заседания комиссии по предоставлению государственной поддержки в форме субсидий субъектам промышленной деятельности

г. Ярославль, ул. Свободы, д.32а
департамент промышленной политики
Ярославской области

«30» августа 2013 года
10.30 часов

Председатель комиссии	Секретарев Д.М.
Секретарь комиссии	Хренов П.Е.
Члены комиссии:	Дьячков А.В., Иванов Ю.А., Кокарева И.С., Лавров В.А., Пустовалова Н.Н., Шагин Ю.Д.
Присутствовали:	Краюшкина А.А., Сторожев А.В.
Отсутствовали:	Полищук С.С., Суханова Е.В.

В составе комиссии 10 человек. Присутствовали – 8 (более 2/3).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД на возмещение части затрат, связанных с расходами на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров:

- ЗАО «Новые инструментальные решения».

Докладчик: Сторожев Андрей Владиславович - главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики Ярославской области.

2. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД на возмещение части затрат, связанных с сертификацией и (или) декларированием соответствия продукции:

- ОАО «Русские краски» (7 заявок)

- ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»

- ОАО «Ярославский радиозавод» (2 заявки)

- ЗАО «Переславский хлебозавод».

Докладчик: Краюшкина Анна Александровна - главный специалист комитета промышленной политики департамента промышленной политики Ярославской области.

Для обсуждения и принятия решения о предоставлении (непредоставлении) субсидии, комиссии представлены экспертные заключения департамента промышленной политики Ярославской области (далее – ДПП) и управления по противодействию коррупции Правительства области (далее – УПК).

В соответствии с Порядками предоставления субсидий решение о предоставлении субсидии выносится на основании суммы баллов, набранных отдельной заявкой. Победителями отбора (получателями субсидии) признаются заявители, заявки которых набрали наибольшее количество баллов, но не менее 50% от максимального итогового

количества баллов. Максимальное итоговое количество баллов рассчитывается путём умножения числа принимающих участие в заседании членов комиссии на максимальную оценку, выставляемую в оценочной ведомости. При расчете максимальной оценки используется наибольший балл по каждому критерию отбора.

ПО-ПЕРВОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Сторожев А.В. проинформировал о заявках СПД на возмещение части затрат, связанных с расходами на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров (далее – Порядок по кадрам).

Комиссия оценила заявки в соответствии с критериями и требованиями, установленными Порядком по кадрам:

а) количество инженерно-технических работников, прошедших подготовку, переподготовку и повышение квалификации:

- от 1 до 5 – 30 баллов;
- от 6 до 10 – 60 баллов;
- более 10 – 120 баллов.

б) количество сотрудников рабочих специальностей, прошедших подготовку, переподготовку и повышение квалификации:

- от 1 до 10 – 20 баллов;
- от 11 до 50 – 40 баллов;
- более 50 – 80 баллов.

в) доля сотрудников, прошедших подготовку, переподготовку и повышение квалификации, в процентах от среднесписочной численности работников на момент подачи заявки:

- менее 1 процента – 100 баллов;
- от 1 до 3,5 процента – 150 баллов;
- более 3,5 процента – 200 баллов.

Максимальная оценка, выставляемая в оценочной ведомости каждым членом комиссии, составляет 400 баллов. Исходя из числа присутствующих на заседании членов комиссии, максимальное итоговое количество баллов по отдельной заявке – $8 \cdot 400 = 3200$.

В соответствии с пунктом 2.5 раздела 2 Порядка по кадрам размер субсидии составляет 70% от суммы фактически произведенных затрат (без учета НДС), связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров, но не более 1 миллиона рублей в год на одного заявителя.

1. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Новые инструментальные решения» на возмещение части затрат, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров по направлениям:

- «Обучение по программе «М6420В Основы Windows Server 2008 R2» (1 человек);
- «Предаттестационное обучение по электробезопасности» (2 человека);
- «Предаттестационное обучение по тепловым энергоустановкам» (2 человека);
- «Пожарно-технический минимум» (3 человека);
- «Предаттестационное обучение по промышленной безопасности» (1 человек);
- «Предаттестационное обучение по электробезопасности» (1 человек);
- «Нормирование труда и расчеты численности персонала на современном предприятии»;
- «Обучение руководителей и специалистов по охране труда»;
- «Обучение руководителей и специалистов по охране труда»;
- «Обучение руководителей и специалистов по охране труда».

Сумма затрат, произведенных заявителем – 101 720 (сто одна тысяча семьсот двадцать) рублей 00 копеек.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 71 204 (семьдесят одна тысяча двести четыре) рубля 00 копеек.

Комплект документов заявителя соответствует требованиям Порядка по кадрам.

Замечания УПК о неверном оформлении расчета субсидии (отсутствие печати и подписи Заявителя) были устранены.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 1840 (8*230) баллов, что составляет 57% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сторожевым А.В. отмечены следующие замечания:

1) В расчете размера субсидии на возмещение затрат включены расходы по договорам от 10.10.2012 №879/2012-У "Нормирование труда и расчеты численности персонала на современном предприятии", от 12.11.2012 №01446/2012 "Обучение руководителей и специалистов по охране труда", от 30.11.2012 № 103/2012 "Охрана труда и промышленная безопасность", от 22.04.2013 №00628/2013 "Обучение руководителей и специалистов по охране труда", от 17.06.2013 №00916/2013 "Обучение руководителей и специалистов по охране труда" на общую сумму 57 900,0 рублей. Согласно п.2.4 раздела 2 Порядка по кадрам, данные расходы не принимаются к возмещению.

2) В расчет размера субсидии на возмещение затрат включены расходы по договору от 10.09.2012 № 6644С на проезд, проживание и суточные расходы, которые не принимаются к возмещению в соответствии с требованиями п.2.4 раздела 2 Порядка по кадрам.

С учетом указанных замечаний размер субсидии к возмещению составляет 30 674 (тридцать тысяч шестьсот семьдесят четыре) рубля 00 копеек.

Вопрос о корректировке суммы и предоставлении субсидии вынесен на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Новые инструментальные решения» субсидию на возмещение части затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров в размере 30 674 (тридцать тысяч шестьсот семьдесят четыре) рубля 00 копеек, по следующим направлениям:

- «Обучение по программе «М6420В Основы Windows Server 2008 R2» (1 человек);
- «Предаттестационное обучение по электробезопасности» (2 человека);
- «Предаттестационное обучение по тепловым энергоустановкам» (2 человека);
- «Пожарно-технический минимум» (3 человека);
- «Предаттестационное обучение по промышленной безопасности» (1 человек);
- «Предаттестационное обучение по электробезопасности» (1 человек).

ПО-ВТОРОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Краюшкина А.А. проинформировала о заявках СПД на возмещение части затрат, связанных с сертификацией и (или) декларированием соответствия продукции (далее – Порядок по сертификации).

Комиссия оценила заявки в соответствии с критериями и требованиями, установленными Порядком по сертификации:

а) тип сертификата и (или) декларации соответствия:

- сертификат или декларация соответствия техническому регламенту – 30 баллов;
- сертификат или декларация соответствия в системе сертификации ГОСТ Р – 7 баллов;
- сертификат или декларация соответствия техническим условиям (разработанным в системе сертификации ГОСТ Р) – 4 балла.

б) форма сертификации и (или) декларирования соответствия продукции:

- сертификация на производство (серийный выпуск продукции) – 10 баллов;
- сертификация на отдельную партию продукции – 8 баллов.

в) вид сертификации и (или) декларирования соответствия продукции:

- обязательная – 10 баллов;
- добровольная – 2 балла.

Максимальная оценка, выставляемая в оценочной ведомости каждым членом комиссии, составляет 50 баллов. Исходя из числа присутствующих на заседании членов комиссии, максимальное итоговое количество баллов по отдельной заявке – $8 \times 50 = 400$.

В соответствии с пунктом 2.5 раздела 2 Порядка по сертификации размер субсидии составляет 50 % от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета НДС) на сертификацию и (или) декларирование соответствия продукции, но не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

2.1. Комиссия рассмотрела заявки ОАО «Русские краски»:

2.1.1. На возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией продукции (эмаль МЛ – 12 различных цветов).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 35 222 (тридцать пять тысяч двести двадцать два) рубля 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 17 611 (семнадцать тысяч шестьсот одиннадцать) рублей 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 216 (27x8) баллов, что составляет 54% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Вопрос о предоставлении субсидии вынесен на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (эмаль МЛ-12 различных цветов) в размере 17 611 (семнадцать тысяч шестьсот одиннадцать) рублей 00 копеек.

2.1.2. На возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией продукции (эмаль ГФ - 230 белая).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 28 660 (двадцать восемь тысяч шестьсот шестьдесят) рублей 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 14 330 (четырнадцать тысяч триста тридцать) рублей 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 216 (27x8) баллов, что составляет 54% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Вопрос о предоставлении субсидии вынесен на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Русские краски»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (эмаль ГФ-230 белая) в размере 14 330 (четырнадцать тысяч триста тридцать) рублей 00 копеек.

2.1.3. На возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией продукции (эмаль для радиаторов отопления «Premia» белая, глянцевая, полуматовая).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 22 222 (двадцать две тысячи двести двадцать два) рубля 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 11 111 (одиннадцать тысяч сто одиннадцать) рублей 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 216 (27x8) баллов, что составляет 54% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Вопрос о предоставлении субсидии вынесен на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Русские краски»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (эмаль для радиаторов отопления «Premia» белая, глянцевая, полуматовая) в размере 11 111 (одиннадцать тысяч сто одиннадцать) рублей 00 копеек.

2.1.4. На возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией продукции (эмаль для пола «Premia» цветов: золотисто-коричневый, желто-коричневый, красно-коричневый, зеленый, серый, синий; эмаль для окон и дверей «Premia» база А - белая глянцевая, белая полуматовая; база С - глянцевая, полуматовая).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 17 720 (семнадцать тысяч семьсот двадцать) рублей 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 8 860 (восемь тысяч восемьсот шестьдесят) рублей 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 216 (27x8) баллов, что составляет 54% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Вопрос о предоставлении субсидии вынесен на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (эмаль для пола «Premia» цветов: золотисто-коричневый, желто-коричневый, красно-коричневый, зеленый, серый, синий; эмаль для окон и дверей «Premia» база А - белая глянцевая, белая полуматовая; база С - глянцевая, полуматовая) в размере 8 860 (восемь тысяч восемьсот шестьдесят) рублей 00 копеек.

2.1.5. На возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией продукции (грунтовка ГФ-0163 серая, коричневая; грунтовка универсальная ГФ-021 «Ярко» серая, красно-коричневая).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 40 440 (сорок тысяч четыреста сорок четыре) рублей 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 20 222 (двадцать тысяч двести двадцать два) рубля 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 216 (27x8) баллов, что составляет 54% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Вопрос о предоставлении субсидии вынесен на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (грунтовка ГФ-0163 серая, коричневая; грунтовка универсальная ГФ-021 «Ярко» серая, красно-коричневая) в размере 20 222 (двадцать тысяч двести двадцать два) рубля 00 копеек.

2.1.6. На возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией продукции (нитрогрунтовка по металлу антикоррозионная быстросохнущая, серая).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 9 222 (девять тысяч двести двадцать два) рубля 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 4 611 (четыре тысячи шестьсот одиннадцать) рублей 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 216 (27x8) баллов, что составляет 54% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Вопрос о предоставлении субсидии вынесен на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Русские краски»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (нитрогрунтовка по металлу антикоррозионная быстросохнущая, серая) в размере 4 611 (четыре тысячи шестьсот одиннадцать) рублей 00 копеек.

2.1.7. На возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией продукции (эмаль ПФ-1217 морозостойкая белая; эмаль универсальная «Premia» база А-белая глянцевая, белая полуматовая, белая матовая, база С - глянцевая, полуматовая).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 44 444 (сорок четыре тысячи четыреста сорок четыре) рубля 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 22 222 (двадцать две тысячи двести двадцать два) рубля 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 216 (27x8) баллов, что составляет 54% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Вопрос о предоставлении субсидии вынесен на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Русские краски»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (эмаль ПФ-1217 морозостойкая белая; эмаль универсальная «Premia» база А - белая глянцевая, белая полуматовая, белая матовая, база С - глянцевая, полуматовая) в размере 22 222 (двадцать две тысячи двести двадцать два) рубля 00 копеек.

2.2. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** на возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией испытательного центра электрических машин и бытовых электрических приборов **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод».**

Сумма затрат, произведенных заявителем – 71 000 (семьдесят одна тысяча) рублей 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 35 500 (тридцать пять тысяч пятьсот) рублей 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 216 (27x8) баллов, что составляет 54% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Вопрос о предоставлении субсидии вынесен на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией испытательного центра электрических машин и бытовых электрических приборов ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» в размере 35 500 (тридцать пять тысяч пятьсот) рублей 00 копеек.

2.3. Комиссией рассмотрены заявки **ОАО «Ярославский радиозавод»:**

2.3.1. На возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией продукции (аварийный радиобуй АРБМ-406Н).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 101 694 (сто одна тысяча шестьсот девяносто четыре) рубля 92 копейки.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 50 847 (пятьдесят тысяч восемьсот сорок семь) рублей 46 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 400 (50x8) баллов, что составляет 100% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Вопрос о предоставлении субсидии вынесен на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский радиозавод»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (аварийный радиобуй АРБМ-406Н) в размере 50 847 (пятьдесят тысяч восемьсот сорок семь) рублей 46 копеек.

2.3.2. На возмещение части затрат, связанных с обязательной сертификацией продукции (АРБ-МКС «Афалина», РСО «Дрейф», АРБМ-406Н).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 104 162 (сто четыре тысячи сто шестьдесят два) рубля 00 копеек.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 52 081 (пятьдесят две тысячи восемьдесят один) рубль 00 копеек.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП и УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

По оценке членов комиссии, заявка набрала 384 (48x8) балла, что составляет 96% от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

Вопрос о предоставлении субсидии вынесен на голосование.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский радиозавод»** субсидию на возмещение части затрат, связанных с проведением обязательной сертификации продукции (**АРБ-МКС «Афалина», РСО «Дрейф», АРБМ-406Н**) в размере 52 081 (пятьдесят две тысячи восемьдесят один) рубль 00 копеек.

2.4. Комиссией рассмотрена заявка **ЗАО «Переславский хлебозавод»** на возмещение части затрат, связанных с декларированием соответствия продукции (хлебобулочные изделия).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 290 870 (двести девяносто тысяч восемьсот семьдесят) рублей 41 копейка.

Сумма субсидии, заявленная к возмещению – 145 435 (сто сорок пять тысяч четыреста тридцать пять) рублей 20 копеек.

УПК фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено.

Краюшкиной А.А. на рассмотрение комиссии вынесены следующие замечания и предложения:

1) Заявитель представил единый комплект документов без разделения по направлениям сертификации и (или) декларирования соответствия продукции, что вызвало затруднение при оценке заявки по критериям отбора в соответствии с п. 4.11 Порядка. В расчет размера субсидии включены расходы на добровольную сертификацию продукции (серийный выпуск) в системе ГОСТ Р на сумму 90 370 руб. и расходы на инспекционный контроль за данной продукцией в сумме 49 440 руб. В целях оценки заявки по критериям отбора выделены отдельные группы сертификатов и (или) деклараций соответствия, по которым была проведена отдельная оценка. На рассмотрение комиссии предлагается вынести вопрос о принятии к возмещению затрат Заявителя на получение сертификатов и (или) деклараций соответствия, набирающих в соответствии с п. 4.12 Порядка не менее 50 процентов от максимального итогового количества баллов.

2) В расчет размера субсидии включены расходы на подготовку предприятия к сертификации в сумме 21 000 руб., которые в соответствии с п. 2.4 Порядка являются нецелевыми.

3) В расчет размера субсидии включены расходы на лабораторные исследования в сумме 44 640,41 руб., которые не подтверждены договорами с испытательной лабораторией, в документах, подтверждающих расходы на лабораторные исследования, отсутствуют ссылки на протоколы испытаний и сертификаты, которые были выданы по итогам проведения данных лабораторных исследований.

4) В подтверждение расходов по получению декларации Д04055 на сумму 3 080 руб. представлен акт №00176 от 23 марта 2012 г., в котором указано, что исполнителем

проведены работы по счету № 100 от 27.03.2012 г., что не соответствует данным, указанным в платежном поручении №626, назначение платежа которого "оплата по счету № 075".

5) В предмете договоров на получение деклараций соответствия указана следующая формулировка: "оказание информационно-консультационных услуг по оформлению декларации соответствия", однако в актах сдачи-приемки указано, что непосредственно проведены работы по сертификации и регистрации декларации. Заявителем дополнительно представлен акт сверки договорных обязательств между НУ Центр сертификации "Ярос" и ЗАО "Переславский хлебозавод" с подтверждением проведенных работ и полученными документами.

По оценке членов комиссии, заявка набрала **216 (27x8)** баллов, что составляет **54%** от максимального итогового количества баллов. В связи с чем, заявитель может претендовать на получение субсидии.

С учетом указанных замечаний, размер субсидии к возмещению составляет **41 170 (сорок одна тысяча сто семьдесят) рублей 00 копеек.**

Вопрос о корректировке суммы и предоставлении субсидии вынесен на голосование.

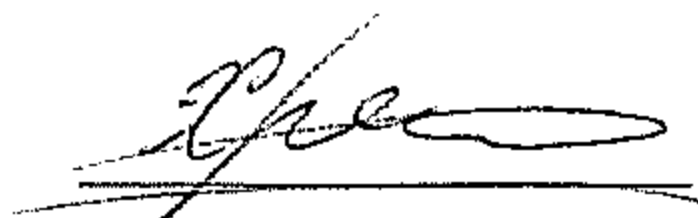
ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

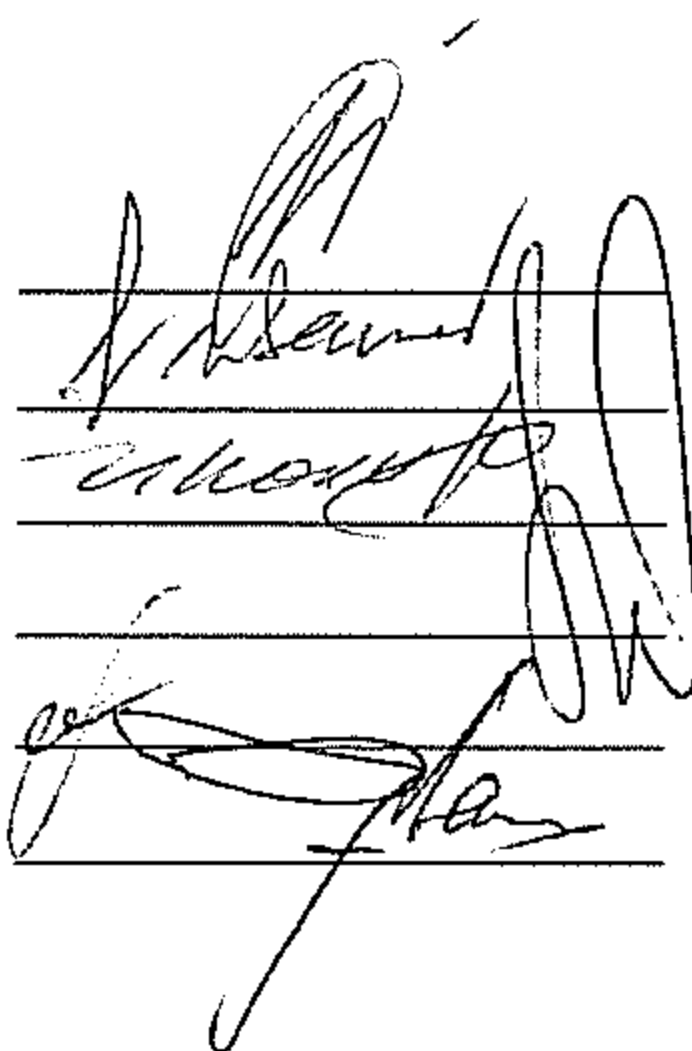
Предоставить ЗАО «Переславский хлебозавод» субсидию на возмещение части затрат, связанных с декларированием соответствия продукции (хлебобулочные изделия) в размере **41 170 (сорок одна тысяча сто семьдесят) рублей 00 копеек.**

Секретарь комиссии



П.Е. Хренов

Члены комиссии:



А.В. Дьячков

Ю.А. Иванов

И.С. Кокарева

В.А. Лавров

Н.Н. Пустовалова

Ю.Д. Шагин